

کلمات

ڇان پل ساربر

ترجمة ناهید فروغان

mikhānā.com



(زد مادام به مقدمه)



Sarter, Jean Paul

سارت، جان پل، ۱۹۰۵—۲۰۰۸م

کلمات / زان پل / ترجمه ناهید فروزان / . - تهران: قتوس، ۱۳۹۴

ISBN 978-964-311-606-4

۲۱۷ ص.

فهرستنامه بر اساس اطلاعات فایل

عنوان اصلی

Ler mots, 2003

د. سارت، زان پل، ۱۹۰۵—۲۰۰۸م Sarter, Jean Paul - خود سرگذشتname

۲. نوستگان فرانسوی - فرن ۲۰م - سرگذشتname. ۲. فیلسوفان فرانسوی -

سرگذشتname. الف. فروزان، ناهید، ۱۳۶۶— . - مترجم. به عنوان

ATA/۹۱۴ PQ ۷۸۷۲۳/۷

۱۳۸۴

۸۴-۲۵۹۱۷

کتابخانه ملی ایران

این کتاب ترجمه‌ای است از:

Les mots

Jean-Paul Sartre

Éditions Gallimard, 1964



اتشارات ققنوس

تهران، خیابان انقلاب، خیابان شهید آزادگان، پلاک ۱۱۱،

شماره ۶۶۴۴۸۹۵۰، تلفن

۰۲۶-۰۲۶-۰۲۶

ژان پل سارتر

کلمات

ترجمه: ماهید فروغیان

جلد هشتم

نسخه ۷۷۰

۱۴۰۰

چاپ رسام

حق چاپ محفوظ است

ناشر: ۰۲۶-۳۱۱-۹۶۲-۹۷۸

ISBN: 978 - 964 - 311 - 606 - 4

www.qoqnoos.ir

Printed in Iran

۴۲۰۰۰ تومان

مقدمه مترجم

وقتی جایزه نوبل ۱۹۶۴ به سارتر تعلق گرفت، من شنیدم اذعان کرد که احترام و اعتباری که داشمناش نیز برایش قابل بودند، به دولان انسان متباش تعلق گرفته است، هم به نویسنده‌ای که حدود بیست سال پیش از آن بر زندگی ادبی فرانسه تأثیر تهاده بود و هم به مردی که به عنوان متخصص داستان‌نویسی معین حدود پانزده سالی می‌شد که زندگی خود را و فقط مبارزات سیاسی روزمره کرده بود.

باید اذعان کرد که سارتر در دهه ۱۹۶۰ مخاطبان انبوه خود را نداشت اگر حدود بیست پاییست و پنج سال پیش از آن تهوع،^۱ درسته^۲ یا راههای آزادی^۳ را نوشته بود. در هر حال نقش سارتر و بیوپدش در دهه ۱۹۶۰ هر چه بوده باشد، در باره خود او تعمی توییم به تعریف مشخصی دست یابیم اگر به زمانی برنگردیم که درگیر شکل از ادبیات شد که «وضعیت انسانی» نام گرفته بود و همان ادبیاتی بود که مارلور برینوس و کامو نیز درگیرش بودند. سارتر این ادبیات را باز یافت و بدان مذاوم بخشد و آن را «رسالت» خود کرد. این ادبیات به پرسش‌هایی پاسخ می‌داد که برای انسان نیمة اول فرن بیست مطرح بود.

ویژگی آثار سارتر از ۱۹۲۸ تا ۱۹۴۶ پرداختن به تنها بی و آزادی و

1. *La Nausée*

2. *Huis-clos*

3. *Chemins de la Liberté*

مسئولیت انسان است. البته این ویژگی خاص سارتر نبود، چون در آثار تویستنگان اوایل قرن بیستم نظریه پنکی و زید و اونامونو نیز وجود داشت. علت آن بود که مکاتب «ساخته و پرداخته» دیگر از توضیح و هدایت زندگی انسان در قرن بیستم بازمانده بودند و در نتیجه بیزاری از تفکراتی از این در ادبیات پدیدار شده بود. این وضعیت را که همان وضعیت انسان تواریخ فرهنگی در برابر زندگی است، بعدها مالرو و کامو نیز تجربه کردند.

مکاتب بزرگ مدافع پیشرفت که در تهضیت حود کسانی نظریه‌لامارین و هوگو رابه جامعه عرضه داشته بودند، تأثیر خود را از دست نداشته بودند. ترکیب هماهنگ کلاسیسم و نظام‌های فلسفی بزرگ دیگر به کلاشته تعقیب داشت. نتیجه آن که انسان قرن بیستم که از توسل به مکاتب ساخته و پرداخته، که دیگر به آن‌ها اعتقادی نداشت، محروم شده بود. احساسات تنها بی می‌گردند و همین تنها مسئولیتش را که دیگر چیزی برای هدایت آن وجود نداشت، بازتر می‌نمود. تنش بین این تنها و این مسئولیت که آشکارا متناقض و در عین حال همیشه‌اند، شالوده آثار برنانوس و مالرو و گراهام گرین و کامو را تشکیل می‌دهند. انسان غرسی دیگر به توضیحات و قواعد زندگی ای که برای به کار گرفته شدن به او داده می‌شدند، اعتقاد نداشت. اما این وضعیت یافع سلب مسئولیت او نبود و حتی آن را دلهره‌آورتر نیز می‌نمود. این مسئله سرانجام تمام ادبیات را فلسفه کرد و آن طور که به غلط می‌گویند به آن وجهی «متافیزیکی» دارد. آثار سارتر و سکسونان و همعصرانش بر همین مسئله بنا شده بود.

اما چیزی که در کار سارتر نازگی داشت این بود که با مسئله به نحو نظاممند و به عنوان فیلسوف برخورد می‌کرد و بزرگترین مسئله اخلاقی ادبیات قرن بیستم را که دلهره آن انسانی است که در اعمال این مسئولیت هیچ راهنمایی نمی‌پذیرد، به تأمل فلسفی بقاعده و در نتیجه نظاممندی تغییر شکل داد و این بدیع ترین مشخصه آثار او به شمار می‌آید.